



## GMINA SKRWILNO

ul. Rypińska 7, 87-510 Skrwilno, tel. 54 270 00 12, fax 54 270 02 14.

Powiat rypiński, woj.kujawsko-pomorskie

REGON 910866755

e-mail: [gmina@skrwilno.pl](mailto:gmina@skrwilno.pl)

NIP 8921453887

[www.bip.skrwilno.pl](http://www.bip.skrwilno.pl)

Skrwilno, dnia 2 lutego 2017 roku

**RI.271.1.2017.AS**

### STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: **RI.271.1.2017.AS**

Nazwa zadania: **”Remont budynku administracyjnego Urzędu Gminy w Skrwilnie”**.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TYMBUD Wojciech Szwech, ul. Dębowa 37, Maszewo Duże, 09-400 Płock**

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta jest najkorzystniejszą ofertą, która spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Uzyskała największą liczbę punktów – 100, na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w SIWZ.

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia **2017-02-08**.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Gwarancja jakości (m-ce)
1.	P.P.H.U „KAMI—BUD”	Rętwin 39, 87-404 Radomin	<b>313.007,35</b>	<b>60</b>
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TYMBUD Wojciech Szwech	ul. Dębowa 37 Maszewo Duże 09-400 Płock	<b>227.550,00</b>	<b>60</b>
3.	„Zakład Blacharski Lesław Wiliński” Mariusz Wiliński	ul. Żelazne Wody 50A 87-800 Włocławek	<b>313.300,37</b>	<b>60</b>
4.	Z.P.U.H. BUDPAL Paweł Rusicki	ul. Wiosenna 3, 87-800 Włocławek	<b>249.949,53</b>	<b>60</b>
5.	EWPROM Inżynieria Inwestycje Środowisko	ul. Królewiecka 40a/5 87-800 Włocławek	<b>240.000,06</b>	<b>60</b>

6.	P.P.H.U. „EVENTUS” Arkadiusz Kalinski	ul. Orłowska 62 88-100 Inowrocław	<b>379.460,61</b>	<b>60</b>
7.	KESSEL INWESTYCJE Sp. z o.o.	ul. Witomińska 2 81-311 Gdynia	<b>399.420,13</b>	<b>36</b>
8.	Zakład Budowlano- Handlowy MIGBUD Obuchowski, Kania, Ziemsński Spółka Jawna	ul. Budowlana 7, 87-600 Lipno	<b>298.856,86</b>	<b>60</b>
9.	„REFIT” Justyna Siedlecka	ul. Płocka 71b, 87-800 Włocławek	<b>240.323,56</b>	<b>60</b>
10.	Zakład Ogólnobudowlany Włodzimierz Walczak	ul. Rybnicka 94 87-800 Włocławek	<b>291.413,54</b>	<b>60</b>
11.	Firma Usługowa „AL.-DECO SERWIS” Agnieszka Alabrudzińska	ul. Sokola 10 87-800 Włocławek	<b>260.701,10</b>	<b>60</b>
12.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PRO-MET Mariusz Pankiewicz	ul. Polna 17 87-800 Włocławek	<b>287.770,06</b>	<b>60</b>
13.	Firma Projektowo- Wykonawcza OBIEKT inż. Gabriela Sala	ul. Szosa Toruńska 49, 86-300 Grudziądz	<b>269.962,65</b>	<b>60</b>
14.	Zakład Obsługi Budownictwa i Inwestycji Janusz Sekulski	ul. Sucharskiego 8/45 09-200 Sierpc	<b>383.250,37</b>	<b>60</b>
15.	BUDOMEX SIERPC Sp. z o.o.	ul. Świętokrzyska 2a 09-200 Sierpc	<b>307.500,00</b>	<b>60</b>
16.	Firma Ogólnobudowlana INSTALTECH Józef Sławianowski	ul. Budowlanych 5/12 87-800 Włocławek	<b>258.324,77</b>	<b>60</b>

### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium: Cena (C)	Liczba pkt. w kryterium: Gwarancja (G)	Łączna liczba punktów ( $P = C \times 60\% + G \times 40\%$ )
1.	72,70	100	83,62
2.	100	100	100
3.	72,63	100	83,58
4.	91,04	100	94,62
5.	94,81	100	96,89

6.	59,97	100	75,98
7.	56,97	0	34,18
8.	76,14	100	85,68
9.	94,68	100	96,81
10.	78,08	100	86,85
11.	87,28	100	92,37
12.	79,07	100	87,44
13.	84,29	100	90,57
14.	59,37	100	75,62
15.	74,00	100	84,4
16.	88,09	100	92,85

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

4. Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych.

### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty Wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g ( Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

**WÓJT**  
mgr inż. *Dariusz Kolczyński*

Kierownik Zamawiającego