

Uzasadnienie

Pan w dniu 14 listopada 2013 r. złożył w Urzędzie Gminy Skrwilno pismo do Przewodniczącego Rady Gminy Skrwilno, w którym nie sprecyzował, czy jest to skarga na czynności Wójta Gminy Skrwilno.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Pana z zapytaniem, czy jest to skarga, gdyż pismo nie było opatrzone nazwą „skarga”, ani nie było skierowane do radnych.

Dnia 16 grudnia 2013 r. wpłynęło do Urzędu Gminy pismo Pana (z dnia 13.12.2013 r.), w którym nazwano pismo: „skargą”. Zatem została wdrożona procedura dotycząca skargi.

Komisja Rewizyjna w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działalność Wójta Gminy Skrwilno, działając na podstawie Uchwały Nr XIX/119/13 Rady Gminy Skrwilno z dnia 25 kwietnia 2013 r. i realizując dyspozycję Przewodniczącego Rady Gminy, oraz połączone komisje Rady Gminy Skrwilno rozpoznały sprawę skargi Pana na czynności Wójta Gminy Skrwilno podczas postępowania administracyjnego w sprawie planowanej inwestycji w postaci budowy budynku chlewni w systemie chowu na rusztach wraz z obiektami towarzyszącymi: 6 silosami o pojemności 15 t dla obsady 266 DJP tuczników na działce nr położonej w miejscowości oraz 6 silosami o pojemności 18,5 t dla obsady 266 DJP na działce nr położonej w miejscowości

Rozpatrując skargę Pana na Pana Wójta w zakresie wskazanym wyżej, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Skrwilno dokonała analizy dostępnej w Urzędzie Gminy Skrwilno dokumentacji oraz możliwej oceny zarzutów Pana względem Wójta Gminy Skrwilno. Komisja rewizyjna zapoznała się z procedurami podobnych inwestycji w Gminie Skrwilno i na podstawie posiadanej dokumentacji nie podniosła uchybień w stosunku do inwestycji w kontekście art. 35 i 36 KPA.

Celem wyjaśnień komisja rewizyjna przeprowadziła rozmowę zarówno z Wójtem Gminy Skrwilno, jak i z osobą odpowiedzialną za przebieg postępowania Panem Józefem Ksyt. Z argumentacji przedstawianej przez te osoby wynika, iż przedmiotowa sprawa odznacza się znaczącym stopniem trudności. Raport i kontrraport zawierają sprzeczne ze sobą ustalenia – ich znaczenie jest na tyle duże, że muszą one zostać rozstrzygnięte w sposób jednoznaczny i przejrzysty przed rozpoczęciem samej inwestycji przez osoby posiadające wiedzę specjalną w zakresie ochrony środowiska. Podnoszą one również, że ignorowanie sprzeciwu społeczeństwa nie licuje z powagą urzędu administracji publicznej. Wskazują, iż wykonują swoje obowiązki w sposób należyty, dokonując wnikliwej i dogłębnej analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, nie mają w zamiarze nikomu szkodzić i kierują się słusznym interesem społecznym.

Podczas kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej do Urzędu Gminy Skrwilno wpłynęło zawiadomienie SKO o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy z uwagi na zbyt obszerny materiał dowodowy do dnia 14.02.2014 roku.

Przyjmując do wykonania dyspozycje Przewodniczącego Rady Gminy, Komisja Rewizyjna swoje czynności i stanowisko oparła na powyższych analizach i rozmowach. Działania podejmowane przez Wójta Gminy Skrwilno nie naruszały przepisów prawa.

Po rozpatrzeniu sprawy w przedmiocie skargi i analizie stanowiska przedstawionego przez Komisję Rewizyjną Rada Gminy Skrwilno postanowiła podjąć uchwałę o uznaniu skargi Pana na czynności Wójta Gminy Skrwilno za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Rewizyjna oraz połączone komisje Rady Gminy uznały skargę za bezzasadną.