



WÓJT GMINY SKRWILNO

Powiat rypiński, woj. kujawsko - pomorskie
87-510 SKRWILNO, ul. Rypińska 7, tel. 54 270 00 70, fax. 54 270 02 14
e-mail: gmina@skrwilno.pl www.bip.skrwilno.pl

Skrwilno, dnia 22 grudnia 2016 roku

RI.6220.9.2015/2016.AS

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 1, art. 72 ust. 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 art. 79 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 1 oraz ust. 3 i art. 86 w związku z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), oraz art. 80 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) - po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Łukasza Kopczyńskiego** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **Budowa budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno** po dokonaniu uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz po zwróceniu się o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

ODMAWIAM

ustalenia środowiskowych uwarunkowań wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne prowadzone było w sprawie wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na: Budowie budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno.

Postępowanie administracyjne zostało wszczęte w dniu 18 grudnia 2015 roku na wniosek złożony przez Pana Łukasza Kopczyńskiego zamieszkałego w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) w związku, z czym, planowane przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Stosownie do art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) pismem z dnia 18 grudnia 2015 r. tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 31 grudnia 2015 r. strona postępowania złożyła sprzeciw w sprawie budowy budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem nr WOO.4240.845.2015.MD1 z dnia 30 grudnia 2015 r. (wpływ do tut. organu: 04.01.2016 r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie opinią nr N.NZ-40-4-9/15 z dnia 04.01.2016 r. (wpływ do tut. organu: 08.01.2016 r.) wskazał na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym Wójt Gminy Skrwilno postanowieniem nr RI.6220.9.2015/2016.AS z dnia 08.01.2016 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na: Budowa budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, gmina Skrwilno, ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie postanowieniem nr RI.6220.9.2015/2016.AS z dnia 08.01.2016 r. Wójt Gminy Skrwilno zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dane o postanowieniu zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach pod numerem 3/2016 Karty informacyjne SIOS i umieszczono je na stronie internetowej www.bip.skrwilno.lo.pl w zakładce aktualności, a także podane do wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie.

W dniu 11.01.2016 r. Mieszkańcy Przywitowa i Stępowa złożyli sprzeciw wobec powstaniu kolejnej tuczarni w Przywitowie. Jednocześnie w tej samej kwestii Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska z siedzibą we Włocławku przekazał wg właściwości do tut. organu sprzeciw Mieszkańców Przywitowa i Stępowa.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko dostarczony został do organu prowadzącego postępowanie administracyjne w dniu 16.03.2016 r. Na tej podstawie Wójt Gminy Skrwilno postanowieniem nr RI.6220.9.2015/2016.AS z dnia 21.03.2016 r. wznowił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

W dniu 22.03.2016 r. Wójt Gminy Skrwilno zawiadomił strony postępowania oraz przedstawicieli społeczności lokalnej o toczącym się postępowaniu administracyjnym z udziałem społeczeństwa. Tutejszy organ przeprowadził procedurę informowania mieszkańców gminy o możliwości zapoznania się z materiałami dotyczącymi planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wnoszenia wniosków i uwag.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 22.03.2016 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie o wyrażenie stanowiska (opinii) w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 07.04.2016 r. właściciele działki nr 68/3, obręb Przywitowo złożyli prośbę do Wójta Gminy Skrwilno o podjęcie decyzji najlepszej dla całej społeczności Przywitowa i Stępowa.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie w opinii nr N.NZ-40-4-9/15 z dnia 04.04.2016 r. (wpływ do tut. organu: 07.04.2016 r.) zgłosił uwagę w zakresie przepisów sanitarno-higienicznych do planowanego przedsięwzięcia, dotyczącą zawarcia umów na odbiór nadmiaru gnojowicy i odpadów pochodzenia zwierzęcego.

Mieszkańcy Przywitowa i Stępowa w dniach 08.04.2016 r. i 11.04.2016 r. złożyli odniesienie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazując uchybienia i braki w opracowanym raporcie.

Strona prowadzonego postępowania w dniu 13.04.2016 r. odniosła się, składając stosowne pismo, do opinii nr N.NZ-40-4-9/15 z dnia 04.04.2016 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie, w którym wskazała błędy ww. opinii.

W odniesieniu do otrzymanych sprzeciwów mieszkańców gminy organ z własnej inicjatywy w dniu 27 kwietnia 2016 r. przeprowadził rozprawę administracyjną z udziałem społeczeństwa w Remizie Ochotniczej Straży Pożarnej w Przywitowie. Zawiadomienie o rozprawie administracyjnej doręczono stronom postępowania i przedstawicielom społeczności lokalnej oraz zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno. Jednocześnie zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie oraz na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W rozprawie administracyjnej przeprowadzonej w dniu 27.04.2016 r. uczestniczyło 65 mieszkańców społeczności lokalnej. Budowa budynku inwentarskiego (tuczarni) na działce 55/1 i 60/5 w miejscowości Przywitowo, Gmina Skrwilno we wskazanej lokalizacji nie zyskała aprobaty społecznej.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Inwestor uzupełniał na wezwanie do wyjaśnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu składane były kolejno w terminach 24.06.2016 r., 04.08.2016 r., 23.09.2016 r. oraz 30.09.2016 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem znak WOO.4242.62.2016.MD1.4 z dnia 21.10.2016 r. (wpływ do tut. organu: 24.10.2016 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa, podano do publicznej wiadomości informację o wniosku, raporcie oraz zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomienie o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach doręczono stronom postępowania i przedstawicielom społeczności lokalnej oraz zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno. Jednocześnie zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie oraz na tablicach ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

W dniach 21.11.2016 r., 23.11.2016 r. oraz 25.11.2016 r. do tut. organu wpłynęły sprzeciwy mieszkańców Przywitowa i Stepowa oraz wnioski o odmowę ustalenia środowiskowych uwarunkowań.

Analizując stanowiska organów opiniujących należy przyjąć, iż opinie nie są wiążące z uwagi na błędy w ocenie środowiska naturalnego – środowiska wodnego w rejonie inwestycji. W stanowisku organów opiniujących zabrakło oceny stanu rzeczywistego. Organy opiniujące dokonały błędnego stwierdzenia, iż najbliższym ciekim wodnym jest znajdujący się w odległości 100 m rów melioracyjny – dopływ Rypienicy, tym samym nie podjęły weryfikacji poprawności zapisów raportu. Właściwym ciekim wodnym jest główny rów melioracyjny stanowiący dopływ rzeki Okalewka, która uchodzi do Jeziora Skrwileńskiego.

Rzeka Okalewka stanowi prawy dopływ rzeki Skrwy. Zlewnia ma charakter nizinny, odprowadza wody opadowe i drenażowe z dużych kompleksów użytków rolnych, głównie pól uprawnych, łąk i pastwisk oraz lasów.

W sąsiedztwie projektowanej inwestycji najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 150 m w kierunku północnym, około 215 m na północny – zachód oraz około 240 m na południe względem omawianej inwestycji. W strefie 300 m od planowanej inwestycji zlokalizowanych jest dziewięć obiektów mieszkalnych. Dodatkowo w strefie tej wydano w dniach 20.02.2009 r., 20.05.2009 r. oraz 19.11.2015 r. trzy decyzje o warunkach zabudowy dla mieszkaniowej zabudowy jednorodzinnej. Zwarta część miejscowości Przywitowo znajduje się w odległości 600 m.

Planowane przedsięwzięcie, zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.). Jednak w pobliżu położone są obszary podlegające ochronie w myśl ww. ustawy. Najbliżej położone obszary podlegające ochronie to:

- Rezerwat „Okalewo”, znajdujący się w odległości ok. 6 km w kierunku wschodnim od miejsca, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
- Obszar chronionego krajobrazu „Źródła Skrwy”, znajdujący się w odległości ok. 3,5 km w kierunku wschodnim od miejsca, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
- Odległość od brzegu Jeziora Skrwileńskiego około 6,2 km w kierunku południowo-wschodnim.
- Najbliższe ujęcie wody, zbiorowego zaopatrzenia ludności usytuowane jest w miejscowości Okalewo w odległości około 3,5 km.

Przy szczegółowej analizie zebranych materiałów oraz przeprowadzonych konsultacjach organ badał, czy posiada wystarczające informacje na temat planowanej inwestycji i stwierdził, iż:

- ✓ Skala i usytuowanie przedsięwzięcia może spowodować negatywne oddziaływania na środowisko - glebę, wody gruntowe, gdyż inwestycja jest zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- ✓ Obszar Chronionego Krajobrazu „Źródeł Skrwy” przewidziany jest do podwyższenia rangi ochrony do parku krajobrazowego łącznie z terenami przyległymi nieobjętymi dotąd ochroną prawną - preferencja rolnictwa ekologicznego - ograniczenie zanieczyszczeń obszarowych oraz rozwój potencjału turystycznego i rekreacyjnego gminy (zapisy Strategii Rozwoju Gminy Skrwilno oraz Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku Woj. Kuj. – Pom. z dnia 26 czerwca 2003 r., Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. Nr 97, poz. 1437 z dnia 18 września 2003 r.).
- ✓ Budowa tuczarni przeczy deklaracji Wójta Gminy Skrwilno o włączeniu obszaru gminy do przyrodniczego obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”.
- ✓ Bliskość siedliska ludzi i zwartej zabudowy mieszkaniowej miejscowości Przywitowo i Stępowa.
- ✓ Planowane przedsięwzięcie jest sprzeczne z Uchwałą Nr XXIX/120/97 Rady Gminy Skrwilno z dnia 19.11.1997 roku, która dotyczy studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skrwilno. Zgodnie z zapisami studium teren planowanego przedsięwzięcia przeznaczony winien być na cele rolnicze z szansą rozwoju agroturystyki.
- ✓ W przekonaniu organu uzasadniona wydaje się opinia, że przedsięwzięcie jest niezgodne z polityką przestrzenną określoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skrwilno. Wątpliwym jest dotrzymanie warunków zabezpieczenia środowiska przyrodniczego i społecznego przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na otoczenie – odory, hałas zakłócenia krajobrazu, ogólne pomniejszenie walorów krajobrazowo – turystycznych gminy oraz pogorszenie standardów życia mieszkańców Przywitowa i Stępowa.

W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wzięto pod uwagę następujące dowody m.in.:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia,
- Protokół z rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa z 27.04.2016 r.,
- Zbiorowe wystąpienia i protesty mieszkańców Przywitowa i Stępowa,
- Stanowiska organów opiniujących.

Organ podjął wszelkie kroki do obiektywnego i dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie ważny interes społeczny. Załączony przez Inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest mało miarodajnym, czysto teoretycznym dokumentem.

Organ odmówił wiarygodności i mocy dowodowej raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, załączonemu do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej z następujących przyczyn:

1. Wbrew twierdzeniom zawartym w raporcie, wpływ inwestycji na tereny sąsiednie skutecznie ogranicza sposób ich zagospodarowania;

2. Raport nie zawiera określenia, jakie skutki spowoduje inwestycja dla właścicieli działek sąsiednich, dla gminy i całego regionu;
3. Raport nie zawiera odpowiednio przeprowadzonego wariantowania realizacji inwestycji co stanowi poważne uchybienie formalne. Nie przedstawiono alternatywy wariantu lokalizacji tuczarni poza działkami ewidencyjnymi 55/1 i 60/5. Brak jest ponadto właściwie przeprowadzonego wariantowania wyboru właściwej i najodpowiedniejszej dla tego terenu (gminy) rodzaju technologii (nie wskazano, jakie istnieją inne możliwości w chowie trzody chlewnej, jak każda metoda wpływa na środowisko i dlaczego zaproponowane w raporcie rozwiązanie przyjmuje się jako najbezpieczniejsze dla środowiska przyrodniczego oraz przede wszystkim dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi);

Lokalizacja budynku inwentarskiego dla 1300 sztuk trzody chlewnej, skutecznie ograniczy sposób użytkowania i zagospodarowania terenów sąsiednich. Chlewnia nie jest pożądana na tym terenie, zatem pozostaje w sprzeczności z zasadą dobrego sąsiedztwa. Planowane przedsięwzięcie jest też niezgodne z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Skrwilno – uchwałą Nr XXIX/120/97 Rady Gminy Skrwilno z dnia 19 listopada 1997 roku w następujących dziedzinach:

- co do kierunku rozwoju zabudowy mieszkalnej w miejscowości Przywitowo z szansą rozwoju agroturystyki,
- co do ochrony wartości i zasobów środowiska przyrodniczego.

Poważne zastrzeżenia i sprzeciwy zgłaszali mieszkańcy miejscowości Przywitowo i Stępowo. Dopuszczenie budowy chlewni i pozostałej infrastruktury na działkach nr 55/1 i 60/5 w Przywitowie będzie miało negatywny wpływ w szczególności na:

- Zachowanie walorów krajobrazowo – turystycznych gminy,
- Zrealizowanie celów gminy określonych w dokumentach strategicznych oraz aktach prawa miejscowego,
- Rozwój turystyczny, rekreacyjny i kulturowy gminy.

Raport nie wskazuje jak można zapobiec lub ograniczyć negatywne oddziaływania inwestycji na środowisko, które niewątpliwie będą miały miejsce, a jedynie podkreśla brak tego typu oddziaływań, co świadczy o braku jego obiektywności i wiarygodności.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem innych wymaganych prawem decyzji wskazanych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r.,

poz. 353 z późn. zm.) tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu i przeprowadził rozprawę administracyjną.

Udział społeczeństwa jest kluczowym elementem oceny oddziaływania na środowisko. W ramach udziału społeczeństwa w procedurze oceny przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynęło 15 pism związanych z protestem i sprzeciwem wobec planowanego przedsięwzięcia, polegającego na budowie kolejnej w miejscowości Przywitowo chlewni. Wszystkie uwagi i wnioski zgłoszone w ramach procedury udziału społeczeństwa mają charakter negatywny, dotyczą proponowanej lokalizacji inwestycji i wskazują na niedociągnięcia i braki „Raportu”. Inwestor nie wskazuje innej lokalizacji przedsięwzięcia oraz nie wskazuje rozwiązań w celu uniknięcia niebezpieczeństwa otwartego konfliktu społecznego.

Do głównych argumentów podnoszonych przez społeczeństwo uczestniczące w postępowaniu należą:

- obniżenie jakości życia mieszkańców Przywitowa i Stępowo, przemysłowa hodowla wiąże się z ogromnymi uciążliwościami pogarszającymi warunki życia;
- ignorowanie przez inwestora lokalnej społeczności na etapie ustalenia lokalizacji tuczarni trzody chlewnej, brak dialogu wnioskodawcy ze społeczeństwem na etapie wyboru miejsca lokalizacji fermy uniemożliwił osiągnięcie kompromisów uwzględniających racje społeczności lokalnej;
- obawa przed utratą atrakcyjności terenu, budowa obiektu dla przemysłowej hodowli spowoduje znaczny spadek wartości nieruchomości sąsiednich;
- zakłócenie równowagi przyrodniczej oraz zagrożenie dla zdrowia ludzkiego poprzez skażenie gleby, wody i powietrza;
- sprzeciw wobec lokalizacji tuczarni trzody chlewnej na terenie gminy posiadającej unikalne walory przyrodniczo-krajobrazowe, przemysłowy chów trzody chlewnej zablokuje rozwój agroturystyki i rolnictwa ekologicznego.

Argumentacja zawarta w raporcie w odniesieniu do naruszenia równowagi przyrodniczej oraz możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w aspekcie obowiązujących norm prawnych w zakresie ochrony środowiska stanowi zdaniem tut. organu naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady równości wobec prawa. Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego i wzrostu, jakości życia ludności z poprawą stanu środowiska przyrodniczego. Zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, a nie tylko racji ekonomicznych inwestora zaprezentowanych w raporcie.

Na podstawie art. 80 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona, organ w tym przypadku odmówił mocy dowodowej przedstawionemu raportowi.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zostały wydane w oparciu o Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, tut. organ nie oparł się na tych uzgodnieniach, gdyż one zostały wydane o stronniczy – Raport. Ograny opiniujące nie zweryfikowały zapisów Raportu ze stanem faktycznym.

Zgodnie z art. 77 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) organ w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy.

Zgodnie z art. 79 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 85 ust. 1 i 2 pkt. 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), wymaga uzasadnienia, a organ właściwy do jej wydania podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i organem opiniującym, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Stosownie do art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.

Organ administracji publicznej w myśl art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Mając powyższe na uwadze tut. organ uznał, iż zachodzą przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia pociągnie za sobą znaczące oddziaływania. Zwracając szczególną uwagę na skalę i lokalizację planowanej inwestycji uznano, że zarówno realizacja jak i eksploatacja przedsięwzięcia wpłyną negatywnie na środowisko i warunki życia społeczności lokalnej.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie.

Niniejsza decyzja została podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Skrwilno: www.bip.skrwilno.pl - karty informacyjne sios oraz w zakładce Ochrona Środowiska, a także wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Skrwilnie, ul. Rypińska 7 oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, za pośrednictwem Wójta Gminy Skrwilno w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z przepisami ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 roku (Dz. U. 2016 r., poz. 1827) – od inwestora pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Załącznik: Nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują - Strony: wg rozdzielnika w tut. urzędzie (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie

Niniejszą decyzję zamieszczono:

1. Tablica ogłoszeń w siedzibie organu
2. Tablica ogłoszeń w miejscu realizacji przedsięwzięcia



WOJT
mgr inż. Dariusz Kolczyński

Charakterystyka przedsięwzięcia

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie budynku inwentarskiego (tuczarni) do hodowli trzody chlewnej w miejscowości Przywitowo, gmina Skrwilno.

Planowany budynek będzie murowany o konstrukcji dwunawowej, parterowy, niepodpiwniczony z poddaszem nieużytkowym, wykonany z pustaków ceramicznych. Dach dwuspadowy o kącie nachylenia 15°. W projekcie przewidziano zastosowanie prefabrykowanych (gotowych) wiązarów dachowych. Projekt zakłada zlokalizowanie pomieszczeń obsługi technicznej i technologicznej poza budynkami tuczarni. Obiekt do tuczu trzody chlewnej w średnich gospodarstwach rolnych. Budynek tuczarni przeznaczony będzie jednorazowo dla 1300 sztuk tuczników (182 DJP). Technologia hodowli tuczników bezściółkowa na rusztach pod którymi znajdował się będzie szczelny zbiornik na gnojowicę. System utrzymania: na rusztach. Zadawanie paszy: zautomatyzowany paszociąg. Usuwanie odchodów: odpływ gnojowicy przez ruszta do kanałów. Kanały pod rusztami będą pełniły funkcję zbiornika na gnojowicę (głębokość 1,8 m). Pojemność zbiornika na gnojowicę wyniesie 2000 m³. Wentylacja pomieszczeń realizowana będzie w sposób wymuszony. Sterowanie automatyczne. Nowy budynek inwentarski obsługiwał będzie 1 ciągnik rolniczy.

Trzoda w pomieszczeniach inwentarskich utrzymywana będzie w kojcach. Wymiary kojców dla zwierząt będą zgodne z rozporządzeniem ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2003 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich. Świnie o zbliżonym wieku utrzymywane będą grupowo. Zwierzęta chore, zranione, wykazujące cechy agresywne lub atakowane przez inne zwierzęta, czasowo utrzymywane będą pojedynczo. Kojce zbudowane będą w sposób zapewniający swobodny dostęp do pokarmu i wody.

Cykl hodowlany rozpoczyna się wstawieniem warchlaków o wadze około 25 kg, a kończy się po około 12 – 13 tygodniach sprzedażą tuczników o średniej wadze jednej sztuki około 110 kg. Okres eksploatacji chlewni wynosi 3 miesiące, po 3 rzuty w ciągu roku. Po każdym cyklu produkcyjnym następuje 3-tygodniowy postój technologiczny. Upadki stanowią do 3 % w ciągu jednego cyklu produkcyjnego. Po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego wentylacja budynków jest czyszczona myjką ciśnieniową oraz środkami dezynfekcyjnym, podobnie jak obiekt chlewni.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną:

Projektowany budynek inwentarski zostanie zlokalizowany na działkach nr 55/1 i 60/5 obręb Przywitowo (gmina Skrwilno, powiat rypiński, województwo kujawsko – pomorskie) o łącznej powierzchni 3,2365 ha. Powierzchnia zabudowy obejmująca budowę budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej wyniesie 1520,00 m². Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z wyłączeniem powierzchni biologicznie czynnej z upraw rolnych na powierzchni około 2000 m².

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie obecnie jest niezabudowany, stanowi grunty orne wykorzystywane przez inwestora pod uprawę rolniczą.

3. Rodzaj technologii:

W trakcie realizacji inwestycji wykorzystywana będzie woda, kruszywo naturalne (piasek, żwir), kruszywo łamane, kamień i itp. oraz paliwo. W trakcie eksploatacji inwestycji spośród zasobów środowiska wykorzystywana będzie woda na cele technologiczne związane z pojeniem zwierząt i sprzątnięciem budynków, na cele socjalno-bytowe pracowników oraz cele przeciwpożarowe.

- **Karmienie**

Karmienie będzie odbywać się w sposób automatyczny za pomocą autokarmików usytuowanych po jednym w każdym kocy. Karmiki będą wykonane w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia paszy i wody oraz ułatwiający bezkonfliktowy dostęp zwierząt do paszy i wody. Karma będzie podawana i rozprowadzana automatycznie w postaci suchej.

- **Pojenie**

Woda będzie dostarczana za pomocą karmików wyposażonych w smoczek do pojenia. System pojenia uwzględniać będzie pełne zapotrzebowanie zwierząt na wodę, zapobiegając jej nieuzasadnionemu zużyciu i wyciekom, co może przyczyniać się do zwiększania wilgotności powietrza.

- **Oświetlenie**

W budynku wymagane będzie oświetlenie sztuczne, oświetlenie dzienne nie będzie wystarczające. Oświetlenie realizowane będzie za pomocą energooszczędnych źródeł światła.

- **Usuwanie odchodów**

Odprowadzenie gnojowicy odbywać się będzie systemem kanałów ceramicznych lub PCV. Gnojowica wywożona będzie dwa razy w roku na użytki rolne własne lub do Biogazowni Rypin zlokalizowanej w Starorypinie.

- **Mikroklimat**

Zapewni prawidłowo zaprojektowana wentylacja, optymalna izolacyjność budynków i obsada. Utrzymane właściwie warunki środowiskowe (temperatura, wilgotność, koncentracja gazów, ruchu powietrza) mają pozytywny wpływ na zdrowotność, wydajność i jakość produkcji.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia:

Nie przewiduje się wariantowości wykonywanych robót.

5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody, wartość wskaźnika wynosi:

- dla tuczników do 30 dm³/szt./dobę

Przy przewidywanej obsadzie w projektowanym budynku – 1300 sztuk tuczników zużycie wody (Q_{wpt}) wyniesie: $Q_{wpt} = 1300 \text{ sztuk} \times 30 \text{ dm}^3/\text{szt.}/\text{dobę} = 39\,000 \text{ dm}^3/\text{dobę} = 3,9 \text{ m}^3/\text{dobę}$

Woda pobierana będzie z istniejącego wodociągu. Zużycie faktyczne rejestrowane będzie za pomocą wodomierzy.

Zużycie energii elektrycznej wyniesie około 20 000 kWh. Pobór nastąpi z istniejącego przyłącza elektroenergetycznego.

Olej napędowy, używany w pojazdach transportujących karmę, wywożących gnojowicę itp., zostanie zużyty w ilości około 1500 dm³ rocznie.

Zapotrzebowanie na inne surowce, materiały, gaz itp. nie wystąpi.

6. Rozwiązania chroniące środowisko:

Obsługa obiektu będzie obeznana z systemami produkcji polegającymi na intensywnym chowie tuczników oraz właściwie przeszkolona do prawidłowego zarządzania obiektem. Zgodnie z art.12 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 856 z późn. zm.) posiadacz zwierząt zapewnia im opiekę i właściwe warunki bytowania.

Na terenie tuczarni będzie prowadzone rzetelne, a co za tym idzie regularne monitorowanie zużycia wody, energii (energia elektryczna, paliwo), ilości paszy, słomy oraz powstających odpadów, w tym padliny.

Właściciel sporządzi plan działania dostosowując warunki fermy do potencjalnych zagrożeń, które mogą mieć miejsce w czasie jej eksploatacji. W przypadku np. pożaru niezbędne będzie stworzenie planu tuczarni z naniesionymi ujęciami wody i systemem drenażu oraz z góry ustalonym planem przebiegu akcji. Plan ten będzie również zawierał numery telefonów służb ds. zagrożeń, np. do PSP.

Wszystkie urządzenia wchodzące w skład instalacji będą poddawane cyklicznym konserwacjom i naprawom. Po każdym cyklu produkcyjnym pomieszczenia inwentarskie będą gruntownie czyszczone oraz dezynfekowane. Utrzymaniu czystości podlegać będzie zarówno wyposażenie obiektu wraz z wszystkimi urządzeniami jak i obszar wokół budynków. W tym okresie przewiduje się bieżące naprawy systemu pojenia oraz karmienia, a także konserwacje elementów, które będą tego wymagały, w celu sprawnego działania instalacji w czasie trwania cyklu.

Pomieszczenia w okresie zasiedlenia będą spełniać wszystkie potrzebne wymagania higieniczne. Bieżącymi naprawami i konserwacjami objęte zostaną również instalacje pomocnicze. W obiekcie przewiduje się również zabezpieczenie w postaci części zamiennych, tak aby rutynowe konserwacje i drobne naprawy mogły być szybko wykonywane. Naprawy specjalistyczne będą zlecane firmom zewnętrznym

Dostawy pokarmu dla zwierząt oraz transport związany z zasiedlaniem, materiałów odpadowych z gospodarstwa odbywać się będzie w sposób płynny, w ściśle określonym czasie i podyktowany będzie cyklicznością produkcji. Czynności oraz działania będą z góry planowane, co niewątpliwie pozwoli na pracę bez zakłóceń. Pasza dostarczana będzie transportem zewnętrznym, w zależności od zapotrzebowania i bezpośrednio przeładowywana do silosów paszy. Żywe zwierzęta po cyklu produkcyjnym będą chwywane i transportem zewnętrznym przekazywane do ubojni.

Inwestor będzie wykorzystywał gnojowicę dla własnych potrzeb lub przekaże go innym podmiotom, w celu dalszego wykorzystania, na podstawie zawartych umów na odbiór pomiotu.

Żywienie zwierząt odbywać się będzie w systemie trzyfazowym, w oparciu o specjalistyczne mieszanki pasz, właściwie dobrane oraz zbilansowane w celu zapewnienia tucznikom pełnowartościowego pożywienia, a także ograniczania ilości azotu i fosforu w wytwarzanych odchodach.

System utrzymania zwierząt to dobrze izolowane budynki z wentylacją mechaniczną, wyposażone w niewyciekowe systemy pojenia. Lokalizowanie potencjalnych przecieków oraz ich naprawianie, a także stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń do mycia pomieszczeń inwentarskich oraz prowadzenie dziennika zużycia wody, co pozwoli określić jej rzeczywisty pobór.

W obiekcie zastosowano wentylację, sterowaną automatycznie oraz oświetlenie o wydłużonym okresie działania i obniżonym poziomie poboru mocy, co maksymalnie pozwoli ograniczyć zużycie energii elektrycznej. Planuje się przeprowadzanie częstych kontroli oraz czyszczenia kanałów i wentylatorów w celu unikania oporów w systemach wentylacyjnych. Zakłada się regularne prowadzenie rejestru odczytów zużycia energii elektrycznej

Nawozy będą przetrzymywane w obiekcie i następnie wykorzystywane rolniczo w celu dalszego zagospodarowania.

Stosowanie odpowiednie diety aby zminimalizować emisję amoniaku. Nawóz usuwany będzie po każdym cyklu technologicznym i przekazywany do biogazowni celem wykorzystania.

Nawozy nie będą magazynowane na terenie gospodarstwa, ponieważ po każdym cyklu, będą przekazywane innym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania. W celu utrzymania w budynku warunków klimatycznych i wymagań, system utrzymania będzie wyposażony w wentylację wymuszoną.

Przeładunek paszy ze zbiornika samochodowego do szczelnych silosów magazynowych wyposażonych jedynie w odpowietrznik, z wylotem wyprowadzonym do podstawy zbiornika i z zamontowanym króćcem umożliwiającym zapięcie worka zbierającego ew. granulatu paszy porywany podczas przeładunku, nie będzie wykazywał znaczącej emisji pyłów do środowiska. Prawidłowe postępowania z odpadami gwarantuje zmniejszenie emisji do środowiska. Odpady na terenie fermy będą poddawane segregacji. Wszystkie odpady będą zbierane i czasowo magazynowane w miejscach do tego przeznaczonych, w magazynie w kontenerach lub w workach, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom, z którymi właściciel zawrze stosowne umowy.

Padlina magazynowana będzie w zamkniętym kontenerze. Padlina będzie okresowo (zgodnie z zawartą umową) przekazywany do unieszkodliwiania wyspecjalizowanej firmie.

Nie będzie stosowane ogrzewanie obiektu dzięki izolacji termicznej ścian.

W celu utrzymania w budynku tuczarni warunków klimatycznych i wymagań zwierząt, system utrzymania będzie wyposażony w wentylację wymuszoną. Budynek wyposażony będzie w system wentylacji dachowej oraz otworów nawiewnych rozmieszczonych na całej długości bocznej ściany budynku. Systemy utrzymania klimatu będą skomputeryzowane, sterowane automatycznie na podstawie analizy czynników takich jak: temperatura zewnętrzna oraz temperatura i wilgotność powietrza. Wentylacja jest ważna dla zdrowia zwierząt i dlatego jej jakość ma decydujący wpływ na poziom produkcji

W systemach utrzymania zwierząt, stosowane będą różne programy świetlne ze zmiennymi okresami „dnia i nocy”. W tym celu wykorzystywane będzie oświetlenie sztuczne.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Emisja zanieczyszczeń do powietrza

W okresie eksploatacji analizowanego zakładu źródłem emisji substancji do powietrza będzie:

- proces produkcyjny chowu tuczników,
- ruch pojazdów obsługujących obiekt.

Dokonując analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego uwzględniono istniejącą tuczarnię zlokalizowaną na sąsiedniej działce nr 44/1 (oddziaływanie skumulowane obydwu obiektów).

1. Tuczarnia trzody chlewnej (emitory: od N-1 do N-18)

Emisja zanieczyszczeń gazowych. Dla przyjętego sposobu hodowli świń (1300 szt.) w systemie rusztowym wskaźnik emisji amoniaku wynosi:

- amoniak $\text{NH}_3 = 3,0 \text{ kg/osobnik/rok}$

Czas pracy instalacji: 7000 h/rok

Wobec powyższego emisja roczna i godzinowa wyniesie odpowiednio:

- $\text{ENH}_3 = 1300 \text{ szt.} \times 3,0 \text{ kg/osobnik/rok} = 3900 \text{ kg/rok}$
- $\text{ENH}_3 = 3900 \text{ kg/rok} / 7000 \text{ h} = 0,56 \text{ kg/h}$

Zanieczyszczenia są usuwane za pomocą wentylacji mechanicznej – za pośrednictwem zabudowanych wentylatorów dachowych. Zainstalowanych będzie 18 wentylatorów, każdy o wydajności 6000 m³/h. Wylot o średnicy $\text{Ø} = 650 \text{ mm}$ usytuowany na wysokości $h = 6 \text{ m}$. Emisja amoniaku z każdego emitora wyniesie: $0,56 \text{ kg/h} / 18 \text{ emitatorów} = 0,033 \text{ kg/h}$.

2. Transport kołowy (emitor N-19)

Źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza jest również ciągnik używany do obsługi tuczarni (transport pasz, karmy itp.). Czas pracy ciągnika ok. 500 godzin/rok. W wyniku spalania paliw w silniku powstają zanieczyszczenia jak:

- dwutlenek siarki,
- pyły,
- tlenki azotu,
- tlenek węgla,
- węglowodory alifatyczne i ich pochodne,
- węglowodory pierścieniowe,
- węglowodory aromatyczne i ich pochodne.

Emisja hałasu

Dokonując analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny uwzględniono istniejącą tuczarnię zlokalizowaną na sąsiedniej działce nr 44/1 (jako oddziaływanie skumulowane obydwu obiektów). W analizie akustycznej oparto się na obliczeniach rozkładów hałasu w terenie lokalizacji budynku inwentarskiego do hodowli tuczników. Poziomy mocy akustycznych źródeł emisji, dla stanu projektowanego inwestycji, przyjęto jako parametry urządzeń w realizowanych projektach budowlanych oraz jako dane literaturowe podane przez inwestora.

Źródłami hałasu wpływającymi na poziom dźwięku w środowisku, pochodzącymi z analizowanych obiektów będą:

- wentylacja mechaniczna (wentylatory dachowe),
- źródła hałasu – silniki elektryczne paszociągów zlokalizowanych wewnątrz budynku oraz hałas zwierząt, urządzeń i instalacji umieszczonych wewnątrz budynku,
- ruch pojazdów.

Przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu pochodzącego z planowanego przedsięwzięcia wykazują, że emisja hałasu do środowiska, nie będzie przekraczać dopuszczalnych poziomów dla najbliższej zabudowy chronionej akustycznie.

Rozkład izofon pokazuje rzeczywisty zasięg oddziaływania inwestycji związanej z emisją hałasu oraz potwierdza dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu. Izofony wykazujące poziom o dopuszczalnej wartości 45 dB (dla pory nocy) i 55 dB (dla pory dnia) występują w znacznej odległości od terenów zabudowy chronionej akustycznie.

Emisja odpadów

Na etapie prac budowlanych związanych z budową obiektu powstaną odpady należące do grupy 17 tj. „Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)”. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o odpadach w przypadku, gdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu nie określają warunków i sposobu zagospodarowania mas skalnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji (powstałych w wyniku budowy obiektów) masy ziemne należy traktować jako odpad. W trakcie budowy będą wykonywane wykopy pod fundamenty tuczarni. Powstałe w wyniku tego masy ziemne będą wykorzystane na miejscu do niwelacji terenu. W ramach grupy 17 odpadów wyodrębnić można głównie odpady inne niż niebezpieczne (np. gruz ceglany – kod odpadu 17 01 02, Gleba i ziemia w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – kod odpadu 17 05 04).

Odpady zostaną zagospodarowane przez Inwestora zgodnie z wymaganiami zawartymi w ustawie o odpadach, zgodnie z którą odpady, których nie udało się poddać odzyskowi, powinny być tak unieszkodliwiane, aby składowane były wyłącznie te odpady, których unieszkodliwienie w inny sposób było niemożliwe z przyczyn technologicznych lub nieuzasadnione z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych.

Inne odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia, zostaną usunięte przez wyspecjalizowaną firmę, po zakończeniu prac budowlanych. Ponadto mogą być wytwarzane odpady niebezpieczne związane z eksploatacją i konserwacją maszyn i pojazdów wykorzystywanych do prac budowlanych:

- kod 13 02 08, inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe,
- kod 13 01 13, inne oleje hydrauliczne,
- kod 15 02 02, sorbenty, materiały filtracyjne, w tym filtry olejowe, czyściwo, szmaty zaolejone.

Odpady niebezpieczne będą przechowywane w sposób gwarantujący nie przedostanie się ich do gleby i wód. Winny być magazynowane w tymczasowym magazynie przeznaczonym dla tego typu odpadów, z utwardzonym podłożem, ogrodzonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich.

Wytwarzane odpady niebezpieczne winny być przez wytwórcę przekazane do utylizacji uprawnionym podmiotom na podstawie karty przekazania odpadów.

W trakcie prowadzonej hodowli powstaną odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Poniżej przedstawiono wykazy odpadów, które mogą być wytwarzane w gospodarstwie w związku z hodowlą w planowanym budynku inwentarskim.

Przewidywane rodzaje wytwarzanych odpadów niebezpiecznych:

- kod 13 01 13, inne oleje hydrauliczne
- kod 13 02 08, inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe,
- kod 15 02 02, Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi

- kod 16 02 13, Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12
- kod 16 06 01, Baterie i akumulatory ołowiowe

Przewidywane rodzaje wytwarzanych odpadów innych niż niebezpiecznych:

- 02 01 82, Zwierzęta padłe i ubite z konieczności
- 12 01 13, Odpady spawalnicze
- 15 01 01, Opakowania z papieru i tektury
- 15 01 02, Opakowania z tworzyw sztucznych
- 15 01 04, Opakowania z metali
- 16 01 03, Zużyte opony

Odpady niebezpieczne winny być przekazywane odbiorcy odpadów lub do zakładów utylizacji posiadających stosowne zezwolenia. Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach oraz z rozporządzeniami wykonawczymi. W prowadzeniu gospodarki odpadami na terenie planowanego obiektu będą uwzględnione następujące czynniki:

- odpady powstające w fazie budowy odbierane będą każdorazowo transportem odbiorcy odpadów,
- odpady magazynowane będą do czasu odbioru odpadów w szczelnych pojemnikach w sposób uniemożliwiający ingerencję osób trzecich,
- odpady zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom celem ich utylizacji. Odpad o kodzie 02 01 80 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności – w ilości około 1 – 3 % stada, zostaną przekazane do utylizacji w zakładzie np. w najbliższej Olszówce.

Gospodarka wodno-ściekowa

Pobór wody nastąpi z wodociągu gminnego na podstawie stosownej umowy z dostawcą, zgodnie z przyjętymi standardami i wytycznymi zawartymi w projekcie budowlanym. Woda zużywana będzie na cele hodowlane. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody przeciętna norma zużycia wody w fermach i obiektach inwentarskich wynosi: tuczniki

- 30 dm³/1 zwierzę/dobę
- 0,9 m³/1 zwierzę/mc

Wobec powyższego sumaryczne dzienne zużycie wody na cele gospodarcze w projektowanym obiekcie wyniesie: $Q_d = 1300 \text{ szt. tuczników} \times 30 \text{ dm}^3/1 \text{ zwierzę/dobę} = 39000 \text{ dm}^3/\text{dobę}$

Zużycie miesięczne: $Q_{mc} = 1300 \text{ szt. zwierząt} \times 0,9 \text{ dm}^3/1 \text{ zwierzę/mc} = 1170 \text{ m}^3/\text{mc}$

Zapotrzebowanie roczne: 14040 m³/rok.

Ścieki z mycia obiektu inwentarskiego

System bezściólkowy w swojej konstrukcji posiada ruszt lub podłogę szczelinową co umożliwi ciągłe odprowadzanie odchodów stałych i ciekłych z chlewni, zapewniając względną czystość. Podłogę szczelinową łatwo się sprząta, myje i dezynfekuje. Powstające ścieki gromadzone będą w zbiorniku na gnojowicę.

Ścieki przemysłowe w przypadku tuczarni to brudna woda powstała w wyniku mycia i czyszczenia obiektu inwentarskiego myjkami wysokociśnieniowymi. Skład ścieków należy przyjąć taki jaki jest w przypadku ścieków socjalno-bytowych powstających w gospodarstwach domowych. Ścieki technologiczne zawierają zanieczyszczenia w postaci odchodów zwierząt oraz resztek pokarmu. Mycie pomieszczeń prowadzone będzie bez użycia środków czyszczących, natomiast stosowane podczas higienizacji środki odkażająco-dezynfekujące ulegną biodegradacji.

Ilość powstających ścieków mieści się w powyższej normie zużycia wody na zwierzę.

Ścieki socjalno-bytowe

W trakcie trwania cyklu hodowlanego, tuczarnię obsługiwała będzie 1 osoba. Zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury w sprawie przeciętnych norm zużycia wody, dla pracownika fizycznego przewidziano zużycie wody w ilości 0,06 m³/dobę.

W planowanym obiekcie nie planuje się zaplecza socjalnego dla osób obsługujących obiekt (węzeł sanitarny dostępny będzie w budynku Inwestora zlokalizowanym na sąsiedniej działce nr 44/1).

Ścieki opadowe

Powstaną w wyniku opadów atmosferycznych i ich spływu z powierzchni dachowych obiektu, dróg i utwardzonych nawierzchni. Z projektowanych terenów utwardzonych oraz z powierzchni dachowych wody kierowane będą na zasadzie rozsączenia do środowiska – na tereny zielone będące własnością Inwestora.

Średni roczny spływ wód opadowych i roztopowych wyniesie 909 m³.

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko:

Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia nie wystąpi możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9. Obszary polegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie, zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm.).

Najbliżej położone obszary podlegające ochronie to:

- Rezerwat „Okalewo”, znajdujący się w odległości ok. 6 km w kierunku wschodnim od miejsca, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.
- Obszar chronionego krajobrazu „Źródła Skrwy”, znajdujący się w odległości ok. 3,5 km w kierunku wschodnim od miejsca, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.

10. Kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Na obszarze, na którym oddziaływać będzie przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się inne przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Produkcja zwierzęca, w postaci istniejącej tuczarni, prowadzona jest obecnie na sąsiedniej działce 44/1 obręb Przywitowo.

WÓJT

mgr inż. Dariusz Kolczyński

